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УИД№ 86MS0011-01-2025-002995-45

копия

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

06 августа 2025 года г. Советский

Мировой судья судебного участка №3 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Бредихина А.Л., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №1 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящийся по адресу: ул. Ярославская, 2А г. Советский Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Давыдова Д.Ю., \* года рождения, уроженца \*, паспорт \*, \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*,

УСТАНОВИЛ:

02 июня 2024 года около 19 часов 30 минут Давыдов Д.Ю., находясь около \*, нанес побои А.А., а именно ударил деревянной палкой по шее, голове и по телу А.А., причинив тем самым последнему физическую боль и телесные повреждения в виде \*, которые согласно пункту 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.04.2008 года №194н, не причинили вреда здоровью, как не повлекшие расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Давыдов Д.Ю. вину в совершении вмененного административного правонарушения признал частично, указав, что 02 июня 2024 года около 19 часов 30 минут А.А. привез \* его \* В.С. домой. В связи с длительными конфликтными отношениями, оскорблениями со стороны А.А. в адрес В.С., Давыдов Д.Ю. хотел поговорить со А.А., чтобы тот прекратил оскорблять его \*. В руках у него была палка, которую А.А. выхватил и ударил его первым по руке, от чего палка сломалась, он подобрал часть сломавшейся палки и начал отбиваться от А.А., попав по голове, в результате чего А.А. упал на землю, и он ударил его еще раз по туловищу. Просил учесть постановления о привлечении А.А. к административной ответственности за оскорбление его и его \*, а также переписку в мессенджере «\*», предшествующую конфликтной ситуации, в которой А.А. оскорбляет его и его \*.

Потерпевший А.А. в судебном заседании подтвердил факт причинения ему телесных повреждений при изложенных в протоколе обстоятельствах, просил привлечь Давыдова Д.Ю. к административной ответственности. Пояснил, что после того как отвел \* к дому, возвращался обратно к машине. На просьбу Давыдова Д.Ю. переговорить с ним ответил отказом. Когда подходил к машине почувствовал удар по шее палкой, потом удар по голове, от чего он потерял сознание и упал, когда пришел в себя, увидел, что палка сломалась, схватил часть сломавшейся палки и начал отмахиваться от Давыдова Д.Ю., в этот момент мог попасть ему по руке.

Допрошенная в судебном заседании свидетель В.С. показала, что конфликтную ситуацию не видела, но, когда Давыдов Д.Ю. зашел домой, он был в возбужденном состоянии, сказал, что А.А. на него напал, при этом у Давыдова Д.Ю. была синяя рука от удара.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав Давыдова Д.Ю., потерпевшего А.А., допросив свидетеля В.С., мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Под побоями понимаются действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является наступление последствий в виде телесных повреждений и (или) физической боли.

Событие административного правонарушения и вина Давыдова Д.Ю. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 № 307173 от 02 апреля 2025 года, составленным в соответствии с требованиями ст.ст. 28.2-28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, из которого следует, что 02 июня 2024 года около 19 часов 30 минут Давыдов Д.Ю., находясь по адресу: около \*, нанес побои А.А., а именно ударил деревянной палкой по шее, голове и по телу А.А., причинив тем самым последнему физическую боль и телесные повреждения в виде \*, которые согласно пункту 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.04.2008 года №194н, не причинили вреда здоровью, как не повлекшие расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности. При составлении протокола права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Давыдову Д.Ю., разъяснены;

- копией постановления от 26 декабря 2024 года об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Давыдова Д.Ю. по ст.ст. 116, 116.1, ч. 2 ст. 115, 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, в отношении А.А. по ст. 116, 116.1 Уголовного кодекса Российской Федерации,в связи с отсутствием состава преступления;

- копией сообщения старшего оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Советскому району С.В. от 02 июня 2024 года о поступившем в 19 часов 45 минут от А.А. сообщении, о том, что \* \* на улице ударил палкой по голове, по лицу и по спине;

- копией сообщения старшего оперативного дежурного дежурной части ОМВД России по Советскому району С.В. от 02 июня 2024 года о поступившем в 22 часа 25 минут от медсестры приемного отделения О.В., сообщении, о том, что за медицинской помощью обратился А.А. с диагнозом «\*»;

- объяснением потерпевшего А.А. от 02 апреля 2025 года, который указал, что 02 июня 2024 года около 19 часов 30 минут он поехал к \* адресу: \*, чтобы оставить \*, приехав по адресу они вышли из машины и \* зашли в дом за калитку и в это время Давыдов Д. попросил его задержаться поговорить, в руках у него находился черенок. В дальнейшем он не стал с ним общаться и пошел к машине, подходя к машине, и находясь лицом к машине, почувствовал удар со спины по шее, он повернулся и увидел, что в руках Д. черенок от лопаты. Этим же черенком Д. нанес ему удар по лицу, нанес ему удар палкой сверху по голове, от чего он упал, в дальнейшем Давыдов начал ему наносить палкой удары по телу, несколько раз. Он Д. ударов не наносил, только отмахивался от палки, сломанной частью палки, когда Д. наносил удары палкой. Конкретных ударов на причинение телесных повреждении Д. он не предпринимал, только отбивался палкой от его ударов. В дальнейшем он обратился за медицинской помощью в больницу. Своими действиями Давыдов причинил ему физическую боль.

- объяснением Давыдова Д.Ю. от 02 апреля 2025 года, в котором последний пояснил, что 02 июня 2024 года он находился дома совместно с \* В.С. по адресу: \*, также пояснил, что \* \* А.А. иногда забирает \* к себе на ночевку. В указанную дату около 19 часов 30 минут он находился в огороде, занимался хозяйством, поэтому у него в руках была палка, в это время приехал на машине А., привез \*. Он решил поговорить с А. по поводу его оскорблений в адрес его и \*, на что последний сказал, что не хочет разговаривать и пошел к машине. Он стал его останавливать так как хотел решить вопрос, оттолкнул его от машины и хотел поговорить при \*. В дальнейшем выхватил из его рук палку, и палка оказалась у А. в руках. После чего он хотел забрать палку, после чего А. ударил его палкой по руке, от этого палка сломалась на две части. В дальнейшем А. потянулся за палкой на земле, и он тоже взял вторую часть палки. А. пытался его ударить, на что он увернулся от удара и ударил палкой наотмашь, попав по голове А., от чего последний упал, и он опять ударил палкой по телу упавшего, сказав, чтобы тот больше не оскорблял его \*;

- объяснением В.С. от 05 июня 2025 года, в котором последняя пояснила, ранее была за А.А., от брака имеются двое \*, с которыми он поддерживает отношения, забирает \* к себе на ночевку. \* пишет ей оскорбительные сообщения, о чем она рассказала \* Д., который захотел поговорить об этом с   
А.А. 02 июня 2024 года около 19 часов 30 минут А. привез \* домой по месту жительства: \*, \* заходили на участок дома, а Д. вышел на улицу. Что происходило на улице она не знает, драки не видела, шума не слышала. Через некоторое время домой вернулся \* и пояснил, что у него в руках находилась палка, А. забрал у него эту палку и ударил \*а по руке. В дальнейшем Д. забрал палку у А. и ударил его палкой;

- копией протокола осмотра места происшествия от 04 июня 2024 года, согласно которому произведен осмотр участка двора и территории дома, расположенного по адресу: \* и фототаблицей к протоколу, с изображением вида места причинения телесных повреждений А.А.;

- копией постановления о назначении медицинской судебной экспертизы от 21 июня 2024 года по факту причинения телесных повреждений А.А.;

- копией заключения эксперта № \* от 25 июня 2024 года (дополнительное) согласно которому у А.А. на 02.06.2024 и на 04.06.2024 при осмотре имелись телесные повреждения в виде \*, которые могли образоваться от ударного воздействия тупых объектов. \* образовались от воздействия тупого объекта, имеющего удлиненную форму. Повреждения образовались в срок от 1-х до 3-х суток до момента осмотра врачом судебно-медицинским экспертом, что подтверждается \*. Все повреждения согласно пункту 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.04.2008 года №194н, не причинили вреда здоровью, как не повлекшие расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности;

- копией постановления о назначении медицинской судебной экспертизы от 14 октября 2024 года по факту причинения телесных повреждений А.А.;

- копией заключения эксперта № \* от 16.10.2024-21.10.2024 года (дополнительное) согласно которому у А.А. согласно данным представленных медицинских документов на 02.06.2024 при обращении за медицинской помощью и на 04.06.2024 при осмотре врачом судебно-медицинским экспертом имелись телесные повреждения в виде \*, которые могли образоваться от ударного воздействия тупых объектов. \* могли образоваться от ударных воздействий тупым объектом, имеющим удлиненную форму под углом близким к прямому, что подтверждается вытянутой формой повреждений. Повреждения образовались в срок от 1-х до 3-х суток до момента осмотра врачом судебно-медицинским экспертом, что подтверждается \*. Все повреждения согласно пункту 9 Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденных приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.04.2008 года №194н, не причинили вреда здоровью, как не повлекшие расстройства здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности.

Указанный в представленных медицинских документах диагноз – «\*» клиническими данными не подтверждён и в судебно-медицинском отношении не оценивается.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Довод Давыдова Д.Ю. о том, что потерпевший первым нанес удар не подтверждается материалами дела и правового значения не имеет, поскольку факт нанесения удара по голове и туловищу А.А., от которых у последнего образовались телесные повреждения и физическая боль, подтвержден Давыдовым Д.Ю. в судебном заседании.

Иные доводы Давыдова Д.Ю., в том числе ссылка факт привлечения А.А. к административной ответственности за оскорбление его и его \*и В.С., не содержат правовых аргументов, ставящих под сомнение наличие в его действиях состава вмененного административного правонарушения.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину Давыдова Д.Ю. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность Давыдова Д.Ю., его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья для достижения целей наказания, предусмотренных ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает возможным и целесообразным назначить Давыдову Д.Ю. наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Давыдова Д.Ю. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя:

Наименование получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты - Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080)

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты - Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск// Управление Федерального казначейства по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре

Номер счета получателя (номер казначейского счета): 03100643000000018700 Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007 БИК 007162163 ИНН 8601073664 КПП 860101001 ОКТМО 71824104 КБК 72011601063010101140

УИН 0412365400115007092506128 Идентификатор плательщика: \*.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка №3 А.Л. Бредихина

Согласовано